

«ПОГОДЖЕНО»

Голова Робочої групи

 Ірина Тирпак

«28» квітня 2023 р.

ПРОТОКОЛ
стратегічної сесії з формування завдання
на розроблення Комплексного плану просторового розвитку
території Городоцької міської територіальної громади

02 лютого 2023 року

м. Городок

УЧАСНИКИ:

Стратегічна сесія проведена під головуванням Ірини Тирпак - Голови Робочої групи з формування завдання на розроблення Комплексного плану просторового розвитку території Городоцької міської територіальної громади.

В роботі Стратегічної сесії взяли участь члени Робочої групи з формування завдання на розроблення Комплексного плану просторового розвитку території Городоцької міської територіальної громади, міський голова, співробітники виконавчого органу громади, депутати міської ради, підприємці, що провадять діяльність на території громади, співробітники установ соціальної сфери, члени громадських організацій, інші зацікавлені мешканці громади.

Модерацію стратегічної сесії забезпечували експерти Проєкту USAID "ГОВЕРЛА".

Загальна чисельність учасників стратегічної сесії склала 103 особи (без урахування модераторів), з яких члени робочої групи склали 15,5%.

Перелік учасників додається.

У ході всієї стратегічної сесії було забезпечено відеофіксацію заходу - відео-запис додається.

МЕТА:

Стратегічна сесія є обов'язковим публічним заходом громадського обговорення з формування завдання на розроблення Комплексного плану, метою проведення якого є визначення перспективи розвитку територіальної громади. У ході заходу обговорюються стратегічне бачення просторового розвитку громади, наявні на території громади проблеми та можливості розвитку, визначаються перспективні для розміщення на території громади об'єкти та приймаються рішення з просторового розвитку громади.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ:

1. Міським головою Володимиром Ременюком поінформовано учасників про мету заходу сформуванню концептуальне стратегічне бачення просторового розвитку Городоцької міської територіальної громади з урахуванням точок зору широкого кола представників різних груп мешканців громади, які зібрались на захід, задля визначення перспектив розвитку на десятиліття вперед та забезпечення належного розроблення Комплексного плану просторового розвитку.

2. У рамках вступної презентації (додається) поінформовано про мету зібрання, зміст та завдання Комплексного плану, як нового виду документації з просторового планування, принципи інтегрованого планування із широким залученням громадськості до процесу планування, результати

вже проведеної роботи в рамках підготовчого етапу зі збору пропозицій до Комплексного плану, а також про напрацювання Робочої групи, у тому числі підготовлений SWOT-аналіз просторового розвитку Городоцької міської територіальної громади, пропозиції з розвитку громади та об'єкти для розроблення планувальних рішень детальних планів у складі Комплексного плану (напрацьовані Робочою групою матеріали додаються до Протоколу). Підготовлені Робочою групою матеріали були представлені учасникам стратегічної сесії в роздрукованому вигляді для можливості вивчення та коментування.

3. Для ефективного проведення дискусії щодо підготовлених Робочою групою матеріалів та пропозицій з просторового розвитку території громади учасники заходу **сформували 6 дискусійних груп**, в рамках яких провели обговорення перспектив розвитку громади за визначеними попередньо Робочою групою тематичними напрямками (Протокол засідання Робочої групи № 3 від 01 грудня 2022 року):

- житлова забудова та обслуговування населення (соціальна інфраструктура);
- благоустрій територій, формування громадських просторів;
- забезпечення території інженерною та транспортною інфраструктурою, мобільність;
- господарська діяльність та виробнича забудова територій;
- збереження природної та історико-культурної спадщини, розвиток туризму.

4. **Результати роботи дискусійних груп** були представлені представниками кожної з груп та обговоренні всіма учасниками **у відкритій дискусії**, що дозволило сформувати спільне бачення щодо перспектив просторового розвитку Городоцької міської територіальної громади.

5. Непублічне висловлення власної позиції було забезпечене через **індивідуальне анкетування** та інструмент **вільного мапування**. Індивідуальні анкети були заповнені лише 49 учасниками Стратегічної сесії. Інструментом вільного мапування учасники майже не скористалися - переважно свої пропозиції відображали на спільних картах дискусійних груп.

РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ ДИСКУСІЙНИХ ГРУП:

1. Результати роботи «червоної» дискусійної групи

Дискусійна група ознайомилась з пропозиціями з розвитку Городоцької територіальної громади, підготованими членами Робочої групи, та вирішила підтримати їх, доповнивши власними пропозиціями відповідно до запропонованих для обговорення тематичних напрямів.

Житлова забудова та обслуговування населення (соціальна інфраструктура)

Пропозиції щодо визначених Робочою групою територій для розширення житлової забудови були в цілому підтримані учасниками дискусійної групи. Водночас наголошено на необхідності проведення комплексної забудови з одночасним забезпеченням відповідних масивів транспортною, інженерною та соціальною інфраструктурою, у тому числі збільшенням потужностей електропостачання в селах Галичани, Речичани, Воля-Бартатівська, Мшана, Бартатів.

Благоустрій, формування громадських просторів

Членами дискусійної групи запропоновано провести розчистку більшості озер та облаштувати на узбережжях цих озер спортивно-рекреаційну зону. Доцільним вбачається також зарибнення озер для риболовлі та відпочинку.

Пропонується облаштування паркового громадського простору в селі Мшана, а також визначення оптимальних локацій в інших населених пунктах громади для облаштування парків та зон відпочинку. За оцінками учасників дискусійної групи такі громадські простори потрібні в селах Бартатів, Лісновичі, Градівка та інші. Також запропоновано реконструкцію скверу у м. Городку.

Учасниками дискусійної групи обговорена проблема та доцільність розміщення на території громади крематорію задля необхідності забезпечення альтернативної можливості для тих мешканців, які воліють кремувати своїх рідних замість традиційного поховання в могилі.

Забезпечення території інженерною та транспортною інфраструктурою, мобільність

Учасниками дискусійної групи підкреслено необхідність реконструкції дорожнього покриття та наголошено на необхідності введення в експлуатацію східної та південної частини кільцевої дороги м. Городка. Актуальним визнано питання будівництва велопарковок у м. Городок.

Також підкреслено необхідність забезпечення всіх населених пунктів громади централізованим водопостачанням (особливо напрямки Бартатів-Воля-Бартатівська-Мшана, Городок-Керниця, Городок-

Братковичі, Городок-Долиняни), та облаштування локальних очисних споруд.

Дискусійною групою запропоновано збільшення електропотужностей у всіх населених пунктах. Також дуже актуальним є розвиток відновлювальної енергетики, тож питання влаштування вітрової та сонячної електростанції були долучені до пропозицій.

Удосконалення вивозу сміття майже для кожного населеного пункту також було обговорено членами дискусійної групи.

Господарська діяльність та виробнича забудова територій

Учасники дискусійної групи підтримали пропозиції Робочої групи щодо розвитку господарської діяльності в громаді. У доповнення запропонували передбачити території для об'єктів придорожнього сервісу уздовж автодоріг М-11, Р-84 та інших доріг загального користування.

Також пропонується розширення промислових зон. Зокрема, запропоновано влаштування фабрики-кухні між м Городок та с Галичани, будівництво елеватора біля с. Повітно.

Пропонується також розвивати промислове вирощування ягід у селах: Шоломиничі, Побережне, Зелений Гай.

Збереження природної та історико-культурної спадщини, розвиток туризму

Учасниками дискусійної групи пропонується розвивати спортивний(зелений) туризм в районі сіл Зелений Гай-Мильчиці, Бар-Мілятин та Воля Бартацівська.

Також запропоновано сформувати туристичні маршрути (велосипедні) Городок-Галичани-Тучапи-Родатичі-Бар-Мілятин-Путятичі-Добряни-Вовчухи, Городок-аеродром-берегова смуга ставу-Городок.

Пропонується облаштувати туристичний маршрут (автомобільний) на сироварню до с. Мильчиці.

2. Результати роботи «фіолетової» дискусійної групи

Дискусійною групою було підтримано усі пропозиції щодо розвитку території громади напрацьовані Робочою групою та визнано такими, що призведуть до розвитку підприємницького середовища, залучення інвестиції, забезпечення належного функціонування інфраструктурних об'єктів, розвитку туризму та покращення якості умов життя населення громади.

Подальше обговорення перспективного розвитку території громади та напрацювання пропозицій учасниками дискусійної групи відбувалось за тематичними напрямками.

Житлова забудова та обслуговування населення (соціальна інфраструктура)

Учасники дискусійної групи проаналізували території для розширення житлової забудови, запропоновані Робочою групою, та підтримали їх без внесення додаткових пропозицій. Проте було запропоновано передбачити будівництво дитячих садочків в селах Черлянське Передмістя, Черляни, Мильчиці, Зелений Гай, Дубаневичі, Заверещиця та місті Городок. Також запропоновано будівництво будинку для літніх людей в с. Тучапи та реконструкція школи з перепрофілюванням її в будинок для літніх людей в с. Путятичі.

Благоустрій, формування громадських просторів

Необхідним заходом учасниками дискусійної групи визнано проведення робіт з розчищення русел усіх річок, які протікають на території громади, з подальшим розвитком на їх берегах рекреаційних зон.

Пропонується облаштування громадського простору на території колишнього Народного дому в с. Долиняни, створення громадського простору та будівництво футбольного поля із штучним покриттям на території закинutoї забудову біля школи в с. Заверещиця, проведення реконструкції парку і будівництва спортивного майданчика в с. Добряни, а також будівництво футбольного майданчика в селі Повітно та спортивного майданчика в с. Черляни.

Для активного відпочинку дітей дошкільного віку запропоновано будівництво дитячих майданчиків в селах Бар, Путятичі, Побережне та благоустрій дитячого майданчика в с. Дубаневичі.

Для короткочасного відпочинку населення в селах Вовчухи, Долиняни, Угри, Черляни, Стоділки запропоновано передбачити парки відпочинку, а також проведення реконструкції Центрального скверу в місті Городок.

Учасники дискусійної групи акцентували увагу на необхідності розширення територій кладовищ в селах Угри, Долиняни, Побережне, Зелений Гай та рекультивациі стихійних звалищ в усіх населених

пунктах громади.

З метою зменшити негативного впливу на стан здоров'я населення запропоновано передбачити висадження зелених насаджень спеціального призначення навколо птахофабрики в с. Долиняни та навколо всіх промислових зон в селах Угри та Черлянське Передмістя.

Забезпечення території інженерною та транспортною інфраструктурою, мобільність

Учасниками дискусійної групи підкреслено необхідність передбачити повну газифікацію, централізоване водопостачання та каналізацію (першочергово в м. Городку), освітлення вулично-дорожньої мережі та збільшення потужності електромереж в усіх населених пунктах громади. Також важливим завданням є реконструкція та відновлення всіх меліоративних каналів на території громади.

Щодо розвитку транспортної інфраструктури запропоновано:

- будівництво дороги з твердим покриттям від с. Заверещиця до с. Зушиці;
- будівництво автомобільного мосту в с. Родатичі;
- реконструкцію автомобільного мосту в с. Вовчухи;
- будівництво доріг з асфальтним покриттям в с. Залужжя;
- будівництво велодоріжок та майданчику для паркування автомобілів (в центральній частині міста) в місті Городок;
- будівництво велодоріжок до промислових зон: Городок - індустріальний парк, Городок - Братковичі, Городок - Черляни.

Господарська діяльність та виробнича забудова територій

Учасники дискусійної групи підтримали пропозиції Робочої групи щодо розвитку господарської діяльності в громаді. У доповнення запропонували перепрофілювання територій колишніх господарських дворів в селах Шоломиничі, Градівка, Дубаневичі, Долиняни для використання в промисловій діяльності та розширити території виробничого призначення в селах Зелений Гай, Путятичі, Родатичі та Заверещиці.

Збереження природної та історико-культурної спадщини, розвиток туризму

Членами дискусійної групи було підтримано пропозицію щодо заповідання території вздовж русла р. Верещиця та запропоновано створення регіонального ландшафтного парку з функціональним зонуванням території відповідно до Проекту організації території регіонального ландшафтного парку, охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів та об'єктів.

Також підкреслено необхідність збереження лісових масивів на території громади та збільшення зелених зон в м. Городку.

Щодо розвитку пізнавального туризму та популяризації історико - культурної спадщини громади - запропоновано прокласти вело- та автомаршрут: Мильчиці (працює крафтова сироварня) - Побережне (знаходиться капличка Святої Варвари та джерело) - Градівка (розташований музей Івана Яценка) - Родатичі (знаходиться костел та усипальниця Марії Мірської) - Городок (в місті знаходиться велика кількість об'єктів історико-культурної спадщини) - Заверещиця (розташована церква).

Для популяризації місцевої вишивки було запропоновано визначити місця для проведення різних фестивалів.

Учасниками дискусійної групи було запропоновано в завданні на розроблення Комплексного плану передбачити планувальні рішення детального плану території для будівництва стадіону та спортивного майданчика в с. Родатичі біля Народного дому та центрального скверу.

3. Результати роботи «синьої» дискусійної групи

Ознайомившись з пропозиціями з розвитку Городоцької територіальної громади, підготованими членами Робочої групи, учасники «синьої дискусійної групи», до складу якої переважно входили представники громадськості та працівники місцевої ДСНС, внесли власні доповнення та пропозиції.

Житлова забудова та обслуговування населення (соціальна інфраструктура)

Члени дискусійної групи підтримали плани розширення житлової забудови на певних територіях із наголосом на потребі комплексної забудови, що включає транспортну, інженерну та соціальну інфраструктуру, а також електропостачання, спортивні та дитячі майданчики, зелені насадження, торгові заклади та послуги.

Загальні рекомендації групи полягають у розширенні житлового фонду у населених пунктах громади за рахунок котеджного будівництва. Група пропонує розміщення відповідних зон житлової забудови у населених пунктах Путятичі, Мильчиці, Милятин, Бар, Долиняни, Галичани, Речичани, Бартатів, Воля-Бартатівська.

Благоустрій, формування громадських просторів

Учасники дискусійної групи запропонували створення об'єкта природно-заповідного фонду у долині р. Верещиця та облаштування спортивно-рекреаційної зони на берегах річки та Дроздовицького ставу в межах міста Городок. Зокрема, було концентровано увагу на питаннях благоустрою скверу біля міської ради та парку біля кінотеатру. Загалом постало питання облаштування місць для відпочинку та рекреації у населених пунктах громади.

Учасники групи також запропонували покращити доступність для маломобільних груп населення та забезпечити пандусами об'єкти соціальної інфраструктури (школи, лікарні, ЦНАПи) та багатоповерхові будинки.

Забезпечення території інженерною та транспортною інфраструктурою, мобільність

Важливим завданням дискусійна група визначила завершення будівництва автодороги навколо м. Городок. Окрім того, учасниками запропоновано здійснити реконструкцію та оновлення дорожнього покриття на дорогах між селами Добряни-Шоломиничі-Дубаневичі, Тучапи-Речичани, Шоломиничі-Угри.

Наголошено на необхідності забезпечити відновлення залізничної колії європейського зразка до с. Родатичі.

Серед основних завдань Комплексного плану визначено також вирішення питання забезпечення централізованого водопостачання та каналізування населених пунктів Городоцької громади. Поблизу с. Братковичі запропоновано відновлення полігону твердих побутових відходів.

Окремо представниками ДСНС звернено увагу на необхідність удосконалення інфраструктури пожежної безпеки в громаді. Зокрема, громада потребує розміщення додаткових пожежних депо з метою дотримання нормативів щодо часу реагування на надзвичайні події. Також необхідним визнано забезпечення безперешкодного доступу до пожежних водойм та/або формування резервуарів води для протипожежних заходів. Окремо при створенні Комплексного плану слід розглядати питання безпеки щодо потенційної загрози від вибухо- або хімічно- небезпечних об'єктів в громаді.

Актуальним в умовах сьогодення визнано створення укриттів при школах та інших соціальних об'єктах.

Також запропоновано розглянути можливість будівництва гелікоптерних майданчиків для потреб цивільної оборони у віддалених селах.

Господарська діяльність та виробнича забудова території

Особлива увага членів дискусійної групи була приділена питанням розвитку сфери обслуговування, проектуванню перспективних зон логістики та промислового розвитку. Зокрема, відповідні зони промислового розвитку планується організувати вздовж траси Р-84 та с. Стоділки, а також на перехресті трас С140305 та Р-84.

Території, які примикають до аеродрому «Ягелон» запропоновано використовувати під багаторічні насадження.

У с. Долиняни пропонується розміщення об'єктів придорожнього сервісу.

Збереження природної та історико-культурної спадщини, розвиток туризму

Туристичний розвиток громади може розвиватися на базі рекреаційних лісових та водних об'єктів, місць концентрації об'єктів культурної спадщини. Серед пропонованих до створення рекреаційно-туристичних об'єктів: кінний клуб у населеному пункті Воля-Бартатівська та центр парашутного спорту на базі аеродрому «Цунів».

Члени дискусійної групи зауважили, що збереження та відновлення потребує також історико-культурна спадщина м. Городок (реконструкція центральної бібліотеки, реконструкція підземних тунелів тощо).

4. Результати роботи «жовтої» дискусійної групи

Дискусійна група ознайомилась з пропозиціями, напрацьованими Робочою групою, та висловила всебічну підтримку. Працюючи за запропонованими тематичними напрямками, дискусійна група внесла

власні пропозиції щодо просторового розвитку громади.

Житлова забудова та обслуговування населення (соціальна інфраструктура)

Визначені Робочою групою території для розширення житлової забудови загалом були підтримані учасниками дискусійної групи. Водночас наголошено на необхідності проведення комплексної забудови з одночасним забезпеченням відповідних масивів транспортною, інженерною та соціальною інфраструктурою, у тому числі електропостачанням, спортивними та дитячими майданчиками, зеленими насадженнями, закладами торгівлі та побутового обслуговування.

Запропоновано визначити місце для створення геріатричного центру або на базі другого терапевтичного відділення в селі Градівка, або в альтернативній локації. З огляду на близькість до Львова доцільно може бути створення кількох таких центрів з різним рівнем вартості послуг. При визначенні розташування відповідних закладів пропонується розглянути локації поряд з залісненими територіями.

В передмісті Городку пропонується відкрити центр надання допомоги та тимчасового житла соціально незахищеним особам. Також запропоновано провести інвентаризацію покинутих житлових будівель по всіх населених пунктах громади, які наразі ніким не використовуються, та за можливості надавати їх як тимчасове житло для тих, хто його потребує.

Благоустрій, формування громадських просторів

Членами дискусійної групи запропоновано провести розчистку озер Грабове та Пляж, налагодити водообмін з Городоцьким ставом для забезпечення належної водності, та облаштувати на узбережжях цих озер спортивно-рекреаційну зону з можливістю використання озер в спортивних та рекреаційних цілях.

Пропонується облаштування паркового громадського простору біля Народного дому в селі Мшана, а також визначення оптимальних локацій в інших населених пунктах громади для облаштування громадських просторів. За оцінками учасників дискусійної групи такі громадські простори потрібні в селах Братковичі, Добряни, Угри та інших.

Також учасниками дискусійної групи обговорена проблема нестримного розростання територій кладовищ, що обумовлює виведення з господарського використання значних площ, та доцільність розміщення на території громади крематорію. Учасниками наголошено на необхідності забезпечення альтернативної можливості для тих мешканців, які воліють кремувати своїх рідних замість традиційного поховання в могилі.

Забезпечення території інженерною та транспортною інфраструктурою, мобільність

Учасниками дискусійної групи підкреслено необхідність реконструкції покриття та наголошено на необхідності введення в експлуатацію східної частини кільцевої дороги міста Городок.

Звернуто увагу на регулярне затоплення території села Вовчухи дощовими водами і запропоновано забезпечити село дощовою каналізацією. Також підкреслено необхідність забезпечення всіх населених пунктів громади централізованим водопостачанням та каналізацією.

Господарська діяльність та виробнича забудова території

Учасники дискусійної групи підтримали пропозиції Робочої групи щодо розвитку господарської діяльності в громаді. У доповнення запропонували передбачити території для об'єктів придорожного сервісу уздовж кільцевої дороги міста Городок та запланувати розвиток рибного господарства на Дроздовицькому ставі.

Збереження природної та історико-культурної спадщини, розвиток туризму

Учасниками дискусійної групи запропоновано проведення заповідання заплавної екосистем річки Верещиця у поєднанні з розвитком рекреації та господарськими потребами громади, розвиток туристичного центру на основі історико-культурної спадщини Городку. Також пропонується розвивати спортивний туризм на території Цунівського лісу та визначити оптимальні місця для розташування таборів для дитячого відпочинку і оздоровлення, як біля Цунівського лісу, так і на інших територіях громади.

5. Результати роботи «зеленої» дискусійної групи

Дискусійна група детально обговорила підготовані членами Робочої групи пропозиції щодо просторового розвитку Городоцької територіальної громади та внесла власні доповнення та пропозиції

відповідно до запропонованих для дискусії тематичних напрямів.

Житлова забудова та обслуговування населення (соціальна інфраструктура)

Члени дискусійної групи підтримали плани розширення житлової забудови на окремих територіях із наголосом на потребі комплексної забудови, що включає забезпечення об'єктами транспортної, інженерної та соціальної інфраструктури, формування мережі зелених насаджень, а також будівництво спортивних та дитячих майданчиків, закладів торгівлі та побутових послуг. Пропонується розширити житлову забудову у передмісті м. Городка, на півдні с. Братковичі та у селах Тучапи, Молошки, Родатичі, Дубаневичі і Градівка, Воля-Бартатівська, Керниця.

У селах, там де це доцільно, запропоновано відновити раніше існуючі школи.

На думку членів дискусійної групи важливим є врахування потреб молоді у заняттях спортом, зокрема у грі в футбол. Розміщення футбольних полів у селах громади може сприяти розвитку спортивного духу та забезпеченню здорового способу життя в сільській місцевості.

На думку учасників, так звані народні дома у селах можуть стати центрами культурного життя та забезпечити можливість для місцевих жителів зберігати свою історію та традиції. Також, дискусійна група вважає необхідним реорганізувати старі бібліотеки.

Благоустрій, формування громадських просторів

Учасники дискусійної групи запропонували здійснити розчистку озер Грабове та Пляж, а також встановити систему водообміну з Городоцьким ставком з метою забезпечення необхідного рівня водності та облаштувати спортивно-рекреаційну зону на узбережжях цих водойм з метою створення сприятливих умов для використання берегової смуги у спортивних та рекреаційних цілях. Важливим питанням визначено також розчистку р. Верещиці у м. Городку, що сприятиме покращенню екологічної ситуації в регіоні, а також створенню нових місць для відпочинку та розваг. Необхідним також визнано відновлення меліоративних каналів у зонах підтоплення.

Відповідно до пропозицій дискусійної групи запропоновано під час забудови кожного населеного пункту громади враховувати необхідність забезпечення елементами благоустрою, що включають наступне: зелені зони, вело- та пішохідні доріжки, дитячі майданчики, громадські вбиральні.

Забезпечення території інженерною та транспортною інфраструктурою, мобільність

Розвиток транспортної та інженерної інфраструктури населених пунктів визначено дискусійною групою як важливий елемент забезпечення комфортного життя громадян.

Задля організації безпечного та комфортного руху, необхідно здійснити реконструкцію та оновлення дорожнього покриття на дорогах між селами. Важливим завданням є також закріплення дороги навколо м. Городка, що забезпечить ефективний та безпечний рух транзитного транспорту.

Крім того, задля підвищення рівня доступності транспорту для мешканців усіх населених пунктів громади необхідно облаштувати криті зупинки громадського транспорту та додаткові автостанції у населених пунктах Довжанка та Городок.

Важливими аспектами оптимізації транспортної інфраструктури є освітлення вулиць, організація наземних пішохідних переходів.

Господарська діяльність та виробнича забудова територій

Були розглянуті важливі аспекти господарської діяльності у громаді. Визначено, що перш за все, необхідно звернути увагу на перезапуск заводу по виробництву біопалива у Милятині, що може сприяти зайнятості мешканців громади та додатково забезпечити енергетичну незалежність.

До того ж, важливим визнано створення мобільних пунктів збору вторсировини у кожному населеному пункті, що сприятиме збереженню довкілля та збільшенню обсягів переробки сировини.

Серед пропозицій - створення невеликих фермерських господарств та виділення ділянок під громадські пасовища для розведення крупної рогатої худоби біля сс. Залужжя, Братковичі, Шоломиничі та Черлянське Передмістя, що потенційно забезпечить доступність м'ясної продукції для місцевого населення, а також може стати додатковим джерелом доходу для селян.

Збереження природної та історико-культурної спадщини, розвиток туризму

Дискусійна група висунула чисельні ідеї щодо розвитку туризму в громаді, зокрема, щодо відновлення туристичного маршруту «Шлях Св. Якова», який пролягатиме через кілька населених пунктів, включаючи Львів, Суховолю, Зимну Воду, Городок, Милятин та Бар.

Додатково, для забезпечення розвитку туризму в регіоні, запропоновано створити історичний

маршрути УПА, який допоможе вивчити історію регіону. Окрім того, можна розглянути можливість закладання пам'ятника Степану Бандері та будівництво меморіалу пам'яті загиблих Героїв сучасної російсько-української війни, оскільки серед загиблих героїв є і мешканці громади. Не менш важливою є реконструкція підземелля Городоччини, яке може стати одним з найбільш привабливих місць для туристів у регіоні.

Окрім того, запропоновано відновити занедбані парки та історичні пам'ятки у згаданих вище населених пунктах громади, у тому числі костел та краєзнавчий музей у м. Городку.

Дискусійною групою відзначено, що збереження заплави р. Верещиці може стати важливим кроком збереження біорізноманіття в регіоні, а також привернути увагу туристів, які цінують екологічно чисті місця.

Доцільним також вбачається організація місць для відпочинку та рибальства на оз. Торфовище.

6. Результати роботи «помаранчевої» дискусійної групи

Дискусійна група, що складалась переважно з представників місцевого бізнесу, фермерів та приватних підприємців, обговорила підготовані членами Робочої групи пропозиції щодо просторового розвитку Городоцької територіальної громади та підтримала водночас внесла власні доповнення та пропозиції відповідно до запропонованих для дискусії тематичних напрямів.

Житлова забудова та обслуговування населення (соціальна інфраструктура)

Визначені Робочою групою території для розширення житлової забудови загалом були підтримані учасниками дискусійної групи. Водночас, члени дискусійної групи акцентували увагу на загальній тенденції розвитку житлового будівництва у східному напрямі та запропонували розглядати дане питання з позицій необхідності формування значних за площею (10-20 га) сучасних та самодостатніх з точки зору забезпечення інженерно-транспортною та соціальною інфраструктурою, житлових комплексів. Зокрема, зважаючи на потреби мешканців громади у житлі та агломераційні процеси в цілому, у місці прилягання об'їзної вул. Березинського до траси М-11 м. Городка, (орієнтовні координати - 49.782027, 23.695277, площа - близько 43 га), запропоновано передбачити землі громадської та житлової забудови для будівництва багатоквартирних будинків (котеджна забудова).

Серед пропозицій - розміщення олімпійського селища на виїзді з міста Городок (на ділянці, що прилягає до траси М-11), котре має стати центром підготовки юних спортсменів у поєднанні з оздоровленням та відпочинком. Головна концепція проекту полягає в об'єднанні різних видів спорту та створенні універсальних засобів для організації спортивних заходів. Орієнтовні координати 49.790657, 23.740014.

Благоустрій, формування громадських просторів

Щодо розвитку громадських просторів в цілому, то членами дискусійної групи наголошено на необхідності забезпечення відповідними територіями масивів житлової забудови. Зокрема, у мікрорайоні Черляни, запропоновано створити паркову зону поруч з ділянками багатоквартирної забудови на площі близько 13,0 га.

Загалом, формування громадських просторів визначено доцільним в усіх населених пунктах громади (до прикладу, у м. Городок - навколо Дроздовицького ставу, у с. Повітно - шляхом будівництва спортивного комплексу).

Забезпечення території інженерною та транспортною інфраструктурою, мобільність

Учасниками дискусійної групи підкреслено необхідність забезпечення нових виробничих територій та житлових масивів інженерними мережами достатньої потужності. Окрім того, акцентовано увагу на тому, що ступінь забезпечення земельної ділянки інженерними мережами в цілому визначає рівень її інвестиційної привабливості.

Окремо члени дискусійної групи обговорили питання розвитку на території Городоцької громади альтернативної енергетики (вітроустановки, сонячні електростанції). Перспективною територією для впровадження відповідного виду діяльності визначено північно-західну околицю громади.

Також присутні звернули увагу на першочергову необхідність вирішення питання поводження з ТПВ. Поруч з впровадженням на території громади системи роздільного збору відходів існує проблема їх утилізації. Враховуючи фактичну відсутність у межах громади територій для організації полігону та/або підприємства з перероблення відходів, єдиним логічним шляхом вбачається подальше вирішення даного питання у рамках міжмуніципального співробітництва з суміжними громадами. Окрім

того, запропоновано з залученням фахівців додатково розглянути можливість (з урахуванням дотримання санітарних та екологічних норм) виділення території під будівництва відповідного об'єкту у північно-західній частині громади.

Важливою проблемою, що потребує виваженого підходу до її вирішення, визначено дефіцит земельних ресурсів для потреб поховання. Зважаючи на фактичну відсутність можливості виділення значних площ для розширення кладовищ традиційного поховання, а також близькість до обласного центру та потенційне збільшення населення громади, запропоновано розглянути можливість будівництва крематорного комплексу з колумбарієм поряд з розширенням території кладовища традиційного поховання на пд від мікрорайону Довжанка.

Серед таких, що пропонувались до обговорення, було також питання будівництва притулків для тварин на території громади (в р-ні с. Шоломиничі та на пн від с. Велика Калинка). Функціонування даних об'єктів є вкрай важливим для поліпшення санітарно-епідеміологічного та екологічного стану (в тому числі - зменшення чисельності безпритульних тварин, забезпечення суспільного спокою, виховання гуманного, відповідального ставлення мешканців до домашніх тварин, зниження витрат на епідеміологічні заходи й лікування населення).

Щодо оптимізації транспортної інфраструктури, то члени дискусійної групи звернули особливу увагу на необхідність відновлення залізничних колій як уздовж автодороги М-11 (з Судовишненської ТГ через с. Родатичі, Братковичі), так і з р-ну Черляни задля забезпечення рентабельності вантажоперевезень

Звернули також увагу на можливість часткової зміни траси об'їзної дороги навколо м. Городка - орієнтовно з'їзд на об'їзну дорогу пропонується в районі с. Воля Бартатівська, що дозволить вивести транзитний рух з р-ну Довжанка та забезпечити належні акустичні умови проживання.

Члени дискусійної групи також зазначили проблемні ділянки у межах громади щодо транспортної інфраструктури. Зокрема, акцентовано увагу на необхідності будівництва переїзду через залізничну колію в р-ні с. Повітно (зважаючи на неможливість висоту існуючого мостового переходу). Також серед пропозицій - капітальний ремонт вул. Залужна у с. Залужжя, що забезпечить автомобільний зв'язок сіл Воля-Бартатівська, Мшана, Залужжя та Повітно (альтернативний з'їзд з траси М-11 у північному напрямку).

Також дискусійною групою зазначена необхідність розбудови мережі об'єктів придорожного сервісу на ділянках уздовж існуючих та проектних автодоріг.

Принциповим в умовах сьогодення також визначено питання розбудови велоінфраструктури громади: будівництво велосмуг, велодоріжок, супутніх сервісів. При цьому на меті є як створення рекреаційних маршрутів, так і забезпечення малої мобільності населення.

Господарська діяльність та виробнича забудова територій

Учасники дискусійної групи підтримали пропозиції Робочої групи щодо розвитку виробничих територій у межах громади. Найбільш перспективними ділянками визначено територію сучасного індустріального парку (з урахуванням можливого розширення), території в районі сіл Галичани-Братковичі-Долиняни-Стоділки, район Черлянського Передмістя та Черляни безпосередньо. При цьому поряд з виробничими потужностями в межах даних територій, зважаючи на транспортні умови, доцільно формувати об'єкти логістичної інфраструктури. Зокрема, в районі с. Братковичі передбачити будівництво «сухого порту».

Потужну зону аграрного виробництва запропоновано формувати в районі сіл Підмогилка-Годвишня-Добряни-Вовчухи.

З урахуванням наявних покладів корисних копалин південно-західну частину громади пропонується розглядати як зону концентрації об'єктів видобувної промисловості (газові свердловини).

Окрім того, видобування корисних копалин (торфу) згідно пропозицій членів робочої групи передбачається також на південній-південно-східній околицях м. Городка в районі с. Артищів. У межах 4-х ділянок передбачається видобуток торфу з наступною рекультивациєю відпрацьованих територій та надання їм рекреаційно-спортивних (спортивне рибальство) та промислових (рибництво) функцій.

Особливу увагу члени робочої групи звернули на необхідність екологізації технологічних процесів виробничих підприємств, що здійснюють діяльність на території Городоцької громади (зокрема, з огляду на діяльність ТзОВ «Галіція»).

Збереження природної та історико-культурної спадщини, розвиток туризму

Учасники дискусійної групи звернули увагу на наявність на території громади пам'яток історії, котрі в майбутньому, за умови їх благоустрою можуть стати туристично привабливими об'єктами.

Окрім того, присутні підтримала подальший розвиток західної околиці громади (уздовж межі громади на базі лісових масивів) як рекреаційної. Зокрема, у межах даних територій передбачається як будівництво об'єктів стаціонарної рекреації, так і благоустрій ділянок для короткочасного відпочинку.

Серед пропозицій варто відзначити будівництво сучасного геріатричного центру регіонального значення в районі с. Мильчиці.

У якості специфічної зони спортивної рекреації запропоновано розглянути Цунівський ліс та безпосередньо територію аеродрому «Цунів» (розвиток спортивної авіації, парапланеризму тощо).

Пропозиції кожної з дискусійних груп відображені на Карті результатів роботи в Дискусійних групах Стратегічної сесії, що додається.

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ:

З метою надання можливості індивідуального неопублічного висловлення позиції учасниками Стратегічної сесії була надана можливість заповнити анкету, в якій зазначити своє бачення щодо перспективних напрямів розвитку громади, проблем, які потребують вирішення в Комплексному плані, та об'єктів, які необхідно розмістити на території громади, а також дати оцінку напрацьованого Робочою групою сценарію розвитку.

Анкети заповнили 49 учасників Стратегічної сесії. Опрацювання та узагальнення результатів анкетування засвідчило, що більшість учасників підтримують напрацьований Робочою групою сценарій розвитку території громади. При цьому учасниками, які заповнили анкети, звернуто увагу на можливі ризики забезпечення реалізації сформованих пропозицій через можливі конфлікти інтересів землевласників та землекористувачів. Окрім того, на думку, респондентів, більшість запропонованих пропозицій потребують подальшої експертної оцінки.

Узагальнюючі визначені більшістю респондентів пріоритетні напрямки розвитку громади, можна виділити реалізацію промислового потенціалу громади, оптимізацію інженерно-транспортної інфраструктури, розвиток сфери соціального забезпечення та організацію громадських просторів, розвиток туристичної галузі на базі природних ресурсів та історико-культурної спадщини.

Серед проблем, що потребують вирішення у Комплексному плані, найбільше звернуто увагу на відсутність або незадовільний стан інженерних мереж та об'єктів, необхідність удосконалення транспортної інфраструктури, недостатній рівень забезпечення населених пунктів об'єктами соціальної інфраструктури та необхідність створення сучасних громадських просторів у кожному населеному пункті громади.

Запропоновані в анкетах перспективні об'єкти в значній мірі співпадають з пропозиціями, напрацьованими Робочою групою або висловленими у ході роботи дискусійних груп. Окрім того, запропоновано розвиток альтернативної зеленої енергетики на території громади (с. Речичани - сонячна електростанція), будівництво прихистків для внутрішньо переміщених осіб, котрі втратили житло, будівництво дитячих оздоровчих центрів.

Заведена таблиця результатів анкетування додається.

ВИРІШИЛИ:

1. Погодити пріоритетним сценарієм просторового розвитку Городоцької громади формування інвестиційно привабливої території за рахунок гармонійного поєднання динамічного промислового розвитку зі збереженням природної і культурної спадщини та промоцією на їх основі туристично-рекреаційної галузі.

2. Підтримати пропозиції з просторового розвитку Городоцької міської територіальної громади, підготовлені Робочою групою з формування завдання на розроблення Комплексного плану.

3. Доповнити пропозиції з просторового розвитку висловленими у ході стратегічної сесії пропозиціями. Доручити розробнику Комплексного плану виконати додатковий аналіз усіх зібраних пропозицій з огляду на діючі норми законодавства, державні будівельні норми і санітарні правила, а також фактичну структуру землекористування, інженерні умови території, вплив на стан довкілля та визначити оптимальні шляхи їх реалізації на території Городоцької міської територіальної громади.

4. Визначити пріоритетними напрямками:

- підвищення економічної спроможності громади на засадах реіндустріалізації та реалізації унікальних можливостей використання існуючих та розбудови нових виробничо- складських територій (у т. ч. індустріального парку «Захід ресурс»);

- оптимізація транспортної та інженерної інфраструктури, благоустрій територій, вирішення питання поводження з ТПВ;

- підвищення рівнів доступності та якості соціальних послуг, розвиток мережі об'єктів соціальної інфраструктури;

- формування сучасних екологічно чистих рекреаційних зон задля підвищення туристичної привабливості Городоччини.

5. Підтримати ініціативу формування системи так званих народних домів - своєрідних культурних хабів в громаді на основі фізичного поєднання в одному приміщенні закладів культури, що дозволить оптимізувати режим роботи закладів та витрати на утримання майнового фонду, створить умови для розвитку сучасних громадських просторів. Доручити розробнику Комплексного плану сформуванати проєктні рішення щодо оптимальної мережі культурних хабів та системи громадських просторів на території громади.

6. Членам Робочої групи провести узагальнення напрацювань Стратегічної сесії та визначити потенційну черговість реалізації запропонованих проєктів. Розроблені напрацювання оформити у вигляді завдання на розроблення Комплексного плану просторового розвитку території Городоцької міської територіальної громади для подальшого урахування Розробником при прийнятті проєктних рішень.

ПРОТОКОЛ підготовлено
Секретарем Робочої групи



Веронікою КЛОК